

# Příloha

## Analýza rizik

**MAS Železnohorský region, z. s.**

Schváleno nejvyšším orgánem dne 10. 11. 2015

# 1. Analýza rizik SCLLD MAS ŽHR

Definice rizika (z Metodiky přípravy veřejných strategií): Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

## 1.1. ANALÝZA RIZIK V OBLASTI ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PŘÍRODA A KRAJINA

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika	
		P	D	V = P · D			
Finanční riziko	Nedostatek financí pro splňování evropských norem ochrany životního prostředí	2	3	6	Finanční a administrativní spolupráce zainteresovaných subjektů (včetně veřejné správy) na adekvátním splňování legislativních požadavků i pomocí nalézání jiných finančních zdrojů	Obce	
	Nedostatek financí na zajištění systému sběru a svozu odpadů	1	5	5	Konkurenční jednání a výběrové řízení Účinný systém svozu Využití spolupráce obcí	Obce	
	Platební morálka původců odpadů	3	4	12	Vyhláškou stanovené sankce Transparentní systém výběru plateb	Obce	
	Nedostatek financí na investice	3	4	12	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití spolupráce obcí	Obce	
	Výdaje na odstraňování černých skládek		3	3	9	Zavedení preventivních opatření - osvěta pro využívání míst určených ke sběru odpadů	Obce
						Zavedení dohlížecího/kontrolního systému míst částých černých skládek	
Vymahatelnost plateb za odstraňování černých skládek							
Organizační riziko	Úřednické obstrukce a lobbistické zájmy	3	3	9	Aktivní postup obcí a jejich zdůrazňování transparentnosti administrativních zákonných postupů směrem k úřednickému aparátu	Obce	

	Neadekvátní a nekoncepční rozhodnutí orgánů veřejné správy s negativním dopadem na rozvoj území MAS	3	3	9	Zapojení všech subjektů participujících na rozvoji území MAS ŽHR do vyjednávacích procesů s orgány veřejné správy – artikulace území v podobě srozumitelných a zřejmých předkládání reálných požadavků na území ze strany veřejné správy	Obce
	Administrativní náročnost zpracování dotačních žádostí	2	5	10	Tlak zainteresovaných subjektů regionu na veřejnou správu a na jejich předkládání reálných splnitelných požadavků na území MAS	Obce
	Nedořešená koncepční ochrana území (ovzduší, vody, půdy)	3	2	6	Podpora vytvoření systému – koncepčního řešení komplexnosti ochrany životního prostředí	Obce
	Nevyhovující systém sběru a svozu odpadů	1	3	3	Využití spolupráce obcí na tvorbě svozových kalendářů	Obce
	Málo některých koncových zařízení - především zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem	5	3	15	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití spolupráce mezi obcemi	Obce
	Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství - málo sběrných míst či dvorů v části území	2	3	6	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití meziobecní spolupráce včetně spolupráce s místními zemědělci při zřizování společných sběrných míst či dvorů	Obce
	Chybná komunikace - obce x svozová(é) společnost(i)	2	3	6	Kvalitní komunikace, pravidelná setkání a podávání informací	Obce, svozová společnost
	Chybná komunikace - obce x občané	1	3	3	Kvalitní komunikace	Obce, občané
<b>Právní riziko</b>	Změny legislativy	3	3	9	Komunikace - připomenutí dopadů legislativních změn ve spolupráci se svozovou společností	Obce
<b>Technické riziko</b>	Nekvalitní stav zařízení na sběr odpadu	2	3	6	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití meziobecní spolupráce - ve vyjednávací pozici a domluvě se svozovou společností	Obce
	Neadekvátní požadavky na čistotu a stav sběrných nádob	2	3	6	Pravidelné kontroly stavu sběrných nádob	Obce
	Přežití technologie sběru, svozu a nakládání s odpady	2	3	6	Využití dotací EU	Svozová(é) společnost(i)

<b>Věcné riziko</b>	Zhoršování stavu životního prostředí vlivem nerespektování zásad trvale udržitelného rozvoje	3	4	12	Podpora udržitelných forem rozvoje včetně podpory rozvoje cyklodopravy a cyklostezek/cyklostras  Osvěta obyvatel	Obec, Kraj
	Neprofesionální přístup zaměstnanců svozových firem odpadů - stížnosti občanů	3	3	9	Dobře nastavené smluvní podmínky včetně systému kontroly	Obce, svozové společnosti
	Původci odpadů nedodržují zákony - vznik černých skládek	2	4	8	Zavedení systému kontroly	Obce
	Nezavedení systému kontroly a sankcí	2	4	8	Zavedení systému kontroly	Obce
	Nedostatečná osvěta občanů	3	5	15	Pravidelné semináře, besedy Využívání co nejvíce druhů komunikačních nástrojů Grafické znázornění na třídících nádobách	Obec, svozové společnosti
	Vysoké zatížení přírody a krajiny v turisticky atraktivních oblastech	2	4	8	Podpora udržitelných forem rozvoje (obnovitelná energie, cyklodoprava, bezemisní vozidla, apod.)	Obec
	Nezájem a neodpovědnost podnikatelských subjektů o omezování dopadů jejich činností na životní prostředí	2	5	10	Osvěta, Využívání co nejvíce druhů komunikačních nástrojů	Obec

Zdroj dat: MAS ŽR

## 1. 2. ANALÝZA RIZIK V OBLASTI CESTOVNÍ RUCH A MARKETING

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P. D		
<b>Finanční riziko</b>	Nedostatek finančních prostředků na propagaci a rozvoj cestovního ruchu	3	5	15	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití spolupráce obcí – ve společném hledání a nalezení zdrojů	Obec
<b>Organizační riziko</b>	Neadaptivní a nekoncepční rozhodnutí orgánů veřejné správy s negativním dopadem na rozvoj území MAS	2	4	8	Rozvoj vzájemné spolupráce soukromého a veřejného sektoru a dalších strategických partnerů	Obec
	Administrativní náročnost zpracování dotačních žádostí – nárůst byrokracie	2	4	8	Vzájemná spolupráce a postup soukromého a veřejného sektoru a dalších strategických partnerů a jejich apel na snižování administrativy	Obec
<b>Právní riziko</b>	Změny legislativy	3	3	9	Komunikace - připomenutí dopadů legislativních změn ve spolupráci s klíčovými aktéry cestovního ruchu	Obec
<b>Technické riziko</b>	Špatná dopravní obslužnost	3	3	9	Zainteresování klíčových aktérů v dopravě na jejich adekvátní, koordinované a optimální rozhodnutí pro zkvalitnění dopravní obslužnosti	Obec
	Špatný technický stav ubytovacích a stravovacích zařízení	3	3	9	Rekonstrukce budov	Podnikatelé
<b>Věcné riziko</b>	Sřet mezi rozvojem cestovního ruchu a ochranou přírody	3	3	9	Pokračující rozvoj při důsledném apelování a dodržování zásad trvale udržitelného rozvoje	Obec
	Nedostatek inovací a nápadů na vytvoření nových atraktivních turistických balíčků	3	4	12	Tvorba zajímavých originálních turistických balíčků pro přilákání návštěvníků a turistů	Obec, Podnikatelé
	Nedostatečná informovanost o službách a dalších možnostech turistického vyžití	2	4	8	Podpora marketingu v oblasti cestovního ruchu	Obec

	Konkurenční „boj“ - území MAS v sousedních oblastech – jejich odlákání návštěvníků z našeho regionu	2	4	8	Důslednější a kvalitnější propagace cestovního ruchu	Obec
					Údržba a rekonstrukce kulturních a technických památek a staveb	Obec
	Nezájem měst v území MAS o okolní venkovský prostor – o okolní obce	2	4	8	Důslednější komunikace s městy – zapojení měst do dění na venkově, Osvěta – ve smyslu vědomí jednoty rozvoje celého regionu – pozitivní vnímání městy	Obec
	Nesprávně zacílené aktivity a služby cestovního ruchu a nevyužití potenciálu u cílových skupin pro využívání turistických služeb	3	4	12	Podpora rozvoje turistické infrastruktury a služeb	Obce
	Ztráta schopnosti aktérů cestovního ruchu v území vytvářet produkty a služby cestovního ruchu s přidanou hodnotou	1	5	5	Podpora marketingu v oblasti cestovního ruchu a podpora dalšího vzdělávání všech klíčových aktérů cestovního ruchu	Obec
Vysoká fluktuace zaměstnanců ve službách ubytování a stravování - nemožnost zajistit úroveň stálé kvality služeb a její další rozvoj	3	4	12	Podpora a motivace aktérů cestovního ruchu Udržení stálé pracovní síly v cestovním ruchu – motivace, bonusy, další vzdělávání, hledání výhod Omezení vlivů specifik činností v cestovním ruchu – tj. sezónnost prací cestovního ruchu – na kvalitu služeb cestovního ruchu		

Zdroj dat: MAS ŽR

## 1. 3. ANALÝZA RIZIK V OBLASTI ZEMĚDĚLSTVÍ, VENKOV A MÍSTNÍ PRODUKCE

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P. D		
Finanční riziko	Nedostatek financí na rozvoj venkova	3	5	15	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití spolupráce obcí – ve společném hledání a nalezení zdrojů	Obec
	Nedostatek financí na investice do občanské infrastruktury (zařízení a vybavení sociálních a zdravotních služeb) – rekonstrukce, opravy	3	4	12	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití spolupráce obcí – ve společném hledání a nalezení zdrojů	Obec
Organizační riziko	Vzrůstající administrativní zátěž na zpracování dotačních žádostí – nárůst byrokracie	3	4	12	Vzájemná spolupráce a postup soukromého a veřejného sektoru a dalších strategických partnerů a jejich apel na snižování administrativy	Obec
	Neadekvátní a nekoncepční rozhodnutí orgánů veřejné správy s negativním dopadem na rozvoj území MAS	3	4	12	Rozvoj vzájemné spolupráce soukromého a veřejného sektoru a dalších strategických partnerů	Obec
Právní riziko	Změny legislativy	3	3	9	Komunikace - připomenutí dopadů legislativních změn ve spolupráci s klíčovými aktéry v zemědělství a venkova	Obec
	Nevypořádání vlastnických a majetkoprávních vztahů	2	3	6	Komunikace a spolupráce obec a vlastník pozemku	Obec
Technické riziko	Nedostatečná infrastruktura občanské vybavenosti	3	5	15	Podpora a rozvoj občanské vybavenosti a kvality a dostupnosti služeb – sociální a zdravotní služby	Obec
	Špatná dopravní obslužnost	3	3	9	Zainteresování klíčových aktérů v dopravě na jejich adekvátní, koordinované a optimální rozhodnutí pro zkvalitnění dopravní obslužnosti	obec
	Špatný stav místních komunikací	3	4	12	Podpora rekonstrukcí a oprav místních komunikací	Obec

<b>Věcné riziko</b>	Nepříznivý demografický vývoj (stárnutí populace) - umocněno odchodem mladých lidí z venkova	3	4	12	Zvýšení přitažlivosti venkovských oblastí – kvalita a dostupnost služeb, regenerace venkovských oblastí	obec
					Využití místního ekonomického potenciálu - podpora malého a středního podnikání na venkově	
	Nedostatečné kapacity sociálních a zdravotních služeb pro seniory	3	4	12	Podpora denních stacionářů pro seniory, Podpora kvalitní sítě ambulantních a pečovatelských služeb,	Obce
					Podpora a rozšíření kapacit především neinstitutionalizované péče pro seniory	
					Podpora aktivního trávení volného času seniorů Podpora péče o seniory v jejich přirozeném prostředí	
	Nízká konkurenceschopnost zemědělství a místních producentů v zemědělství	2	4	8	podpora konkurenceschopnosti zemědělství – rozvoj zemědělské výroby a lesnictví	obec
					podpora alternativních aktivit zemědělců	
					podpora dalšího vzdělávání všech klíčových aktérů v zemědělství a v rozvoji venkova	
Malá nabídka volnočasových a kulturních aktivit	3	4	12	Podpora rozvoje pestrých volnočasových a kulturních aktivit	obec	

Zdroj dat: MAS ŽR



## 1. 4. ANALÝZA RIZIK V OBLASTI KULTURA, CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P. D		
<b>Finanční riziko</b>	Nedostatek financí na rozvoj kultury a celoživotního vzdělávání	3	5	15	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití spolupráce obcí – ve společném hledání zdrojů	Obec
					Podpora zapojení soukromého sektoru do spolupráce se školami	
<b>Organizační riziko</b>	Vzrůstající administrativní zátěž na zpracování dotačních žádostí – nárůst byrokracie	3	4	12	Vzájemná spolupráce a postup soukromého a veřejného sektoru a dalších strategických partnerů a jejich apel na snižování administrativy	Obec
	Neadekvátní a nekoncepční rozhodnutí orgánů veřejné správy s negativním dopadem na rozvoj škol v území MAS	3	4	12	Rozvoj vzájemné spolupráce soukromého sektoru a dalších strategických partnerů se školami a jejich apel na adekvátní a „nepřemrštěná“ rozhodnutí veřejné správy	Škola, Obec
<b>Právní riziko</b>	Změny legislativy (např. zpřísnění hygienických předpisů apod.)	3	3	9	Komunikace - připomenutí dopadů legislativních změn ve spolupráci s klíčovými aktéry v oblasti kultury a celoživotního vzdělávání	Obec
<b>Technické riziko</b>	Horší dopravní dostupnost venkovských škol	3	5	15	Podpora posílení dopravních školních spojů, či podpora využívání školních mikrobusek	Škola, obec
	Špatný technický stav budov a vnitřního vybavení škol	3	4	12	Podpora investic – opravy, rekonstrukce škol a vnitřního adekvátního vybavení pro výuku včetně ICT	Škola, obec
	Nerovnoměrné rozložení dostupných kapacit předškolních zařízení	2	5	10	Podpora rozšíření kapacit některých mateřských škol v exponovaných místech zájmu či využití kapacit základních škol, podpora realizace dětských skupin	Škola, obec
<b>Věcné riziko</b>	Malá nabídka vzdělávacích, kulturních a volnočasových aktivit	2	5	10	Podpora rozvoje pestrých kulturních, vzdělávacích a volnočasových aktivit včetně důrazu na sport a	Obec

					tělovýchovu	
					Podpora dalšího vzdělávání všech subjektů v území	
					Podpora aktivního stárnutí – podpora volnočasových aktivit seniorů	
	Nesoulad profesní struktury obyvatel s požadavky trhu práce	3	4	12	Podpora rekvalifikací, dalšího vzdělávání obyvatel – důraz na celoživotní vzdělávání	Obec
	Růst sociálně patologických jevů	2	4	8	Podpora kvalitní a pestré nabídky aktivního trávení volného času (mimoškolní aktivity) – děti a mládež	Obec
	Personální rizika – (aprobovanost, fluktuace, neprestižnost pedagogického povolání) týkající se spíše venkovských škol	2	3	6	Podpora pozitivní komunikační strategie „PR“ – záslužné povolání	Škola, Obec
Podpora dalšího vzdělávání pedagogů					Škola, Obec	
Nižší kvalita výuky a zájmové činnosti venkovských škol	2	4	8	Podpora kvalitního vybavení škol pro výuku a pro zájmové kroužky	Škola, obec	
				Podpora dalšího vzdělávání pedagogů, Podpora nabídky zájmových kroužků – pestrá nabídka mimoškolních aktivit		

Zdroj dat: MAS ŽR